



CENTER *for* RURAL AFFAIRS

Resolución legislativa 374: Estudio Interino para examinar la disponibilidad de opciones alimentarias saludables y asequibles en las comunidades de Nebraska

Por Carlie Jonas, Center for Rural Affairs | Septiembre 2024

I. Introducción

Para abordar eficazmente la inseguridad alimentaria en Nebraska se necesita un enfoque holístico que abarque múltiples métodos coordinados, cada uno adaptado a un componente diferente de este complejo problema estatal. El factor principal que contribuye al hambre en los hogares de los EE. UU. es el nivel de ingresos, pero también influyen la raza, la educación, el acceso al transporte, la tasa de viviendas asequibles y las enfermedades crónicas también desempeñan un papel importante.¹

Los condados de Nebraska que enfrentan el mayor nivel de inseguridad alimentaria son todos rurales. Los condados de Thurston, Hooker y Sheridan tienen las tasas más altas del estado, con un 18.8 %, 16 % y 15.4 %, respectivamente, cada una de ellas superior a la media estatal y nacional.² Además, los niños son la población con mayor riesgo de pasar hambre en Nebraska,

particularmente en las zonas rurales donde la menor cantidad de recursos, como los sitios de comidas de verano, representa un desafío adicional.

Los residentes rurales también enfrentan un obstáculo para lograr la seguridad alimentaria debido a la falta de opciones disponibles para comprar alimentos saludables, lo que lleva a muchas personas a elegir comidas e ingredientes más baratos o más convenientes que tienen una mayor duración en los estantes, permitiéndoles estirar su presupuesto.

En las zonas rurales, las tiendas de comestibles independientes son un componente clave para proporcionar un acceso equitativo y asequible a alimentos saludables para todos los habitantes de Nebraska. Sin embargo, las comunidades rurales están perdiendo rápidamente el acceso a este recurso esencial a medida que las tiendas locales cierran debido a un panorama comercial cada vez más difícil. Además, las tiendas de comestibles independientes son pilares sociales y económicos en las comunidades rurales que sirven como una parte importante de la economía de nuestro estado. Las tiendas de comestibles locales brindan opciones en cuanto a cómo su comunidad compra alimentos, son una fuente de empleo, generan ingresos fiscales locales y complementan a otras empresas locales.³

1 “Inseguridad alimentaria: preguntas frecuentes de la Oficina de Investigación Legislativa”. Oficina de Investigación Legislativa de Nebraska, septiembre de 2020, nebraskalegislature.gov/pdf/reports/research/food_insecurity_2020.pdf. Consultado en junio de 2024.

2 “Condados con la tasa más alta de inseguridad alimentaria en Nebraska”. Columbus Telegram, 1 de abril de 2024, columbustelegram.com/counties-with-the-highest-rate-of-food-insecurity-in-nebraska/collection_e267f28a-2314-5100-97bb-738301935793.html#2. Consultado en junio de 2024.

3 “Beneficios de las tiendas de comestibles locales”. Investigación y extensión de K-State, Iniciativa de comestibles rurales de Kansas, ruralgrocery.org/learn/publications/guides/Hometown-Grocery-Factsheet.pdf. Consultado en junio de 2024.

CENTER *for* RURAL AFFAIRS

145 Main Street, PO Box 136 | Lyons, NE 68038 | 402.687.2100 | cfra.org
Esta institución brinda igualdad de oportunidades en el empleo y los servicios que provee.

Durante su sesión de 2024, la 108ª Legislatura de Nebraska presentó el proyecto de ley 1116, que habría establecido un programa de subvenciones o préstamos para pequeñas tiendas de comestibles y de conveniencia de propiedad local para mejorar sus instalaciones y/o obtener asistencia técnica para mantener sus negocios. El Comité de Agricultura no tomó ninguna medida sobre el proyecto de ley.

Posteriormente, se presentó la Resolución Legislativa 374 para examinar más a fondo la accesibilidad a los alimentos en el estado, el papel de las tiendas de comestibles independientes y cómo apoyar mejor a los comerciantes locales para mantener el acceso a los alimentos en las comunidades rurales. Este informe examina el impacto de la inseguridad alimentaria en las zonas rurales de Nebraska y cómo las tiendas de comestibles independientes son mecanismos fundamentales para el acceso a los alimentos en nuestro estado. También aborda los desafíos que enfrentan los dueños de negocios, comparte cómo las tiendas impactan en sus comunidades y ofrece consideraciones de políticas para brindar el apoyo legislativo necesario para aumentar la seguridad alimentaria en Nebraska.

II. Inseguridad alimentaria y acceso a los alimentos

Cada vez más habitantes de Nebraska tienen dificultades para poner comida en la mesa debido a desafíos relacionados con la asequibilidad y otros obstáculos que impiden el acceso a opciones de alimentos adecuados y nutritivos. La inseguridad alimentaria se define como “la disponibilidad limitada o incierta de alimentos nutricionalmente adecuados y seguros, o la capacidad limitada o incierta de adquirir alimentos aceptables de formas socialmente aceptables”⁴ Un informe reciente del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA, por sus siglas en inglés) mostró que la inseguridad alimentaria en Nebraska es mayor que el prome-

dio nacional.⁵ Además, ha aumentado la cantidad de personas que enfrentan una seguridad alimentaria “muy baja” en nuestro estado, lo que significa que un mayor número de hogares están reduciendo la cantidad que comen o se saltan comidas porque no pueden comprar los alimentos que necesitan. Nebraska reflejó las tendencias nacionales cuando su proporción de hogares con inseguridad alimentaria aumentó del 10.8 % en 2021 al 12.9 % en 2023.⁶ Las tasas de

Tabla 1. Escala de la seguridad alimentaria

Alta	Los hogares no tuvieron problemas ni ansiedad para acceder sistemáticamente a alimentos adecuados.
Marginal	Los hogares tuvieron problemas o ansiedad en ocasiones para acceder a alimentos adecuados, pero la calidad, variedad y cantidad no se redujeron sustancialmente.
Baja	Los hogares redujeron la calidad, variedad y conveniencia de sus dietas, pero la cantidad de alimentos ingeridos y los hábitos alimentarios normales no se vieron alterados sustancialmente.
Muy baja	En ocasiones durante el año, los hábitos alimentarios de los miembros del hogar se vieron alterados y la ingesta de alimentos se redujo porque el hogar carecía de dinero u otros recursos para comprar alimentos.

4 “Definiciones de seguridad alimentaria”. Departamento de Agricultura de los EE. UU., Servicio de Investigación Económica, 25 de octubre de 2023, ers.usda.gov/topics/food-nutrition-assistance/food-security-in-the-u-s/definitions-of-food-security/#ranges. Consultado en junio de 2024

5 Rabbitt, Matthew, et al. “Seguridad alimentaria en los hogares de los Estados Unidos en 2023”. Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, Servicio de Investigación Económica, septiembre de 2024, ers.usda.gov/webdocs/publications/109896/err-337.pdf?v=7477.9. Consultado en septiembre de 2024

6 Ibidem.

inseguridad alimentaria en los hogares con niños han aumentado aún más: se estima que un 13.5 % de ellos experimentará dificultades para poner comida en su mesa en 2023.⁷ Según el USDA, más habitantes de Nebraska enfrentan ahora una inseguridad alimentaria “muy alta” que en los últimos 14 años: se estima que el 6% de los habitantes de Nebraska han reducido la cantidad que comen o se han saltado comidas por completo debido a la dificultad que tienen para comprar alimentos, lo que está por encima del promedio nacional del 4.7%.⁸

El aumento actual de la inseguridad alimentaria en Nebraska y los EE. UU. se puede atribuir, en parte, a la expiración de los incrementos en la financiación de programas como el Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria (SNAP), los créditos fiscales y los beneficios de desempleo implementados durante la pandemia.⁹ Estas medidas de respuesta rápida del gobierno federal brindaron una asistencia de emergencia muy necesaria durante la incertidumbre causada por la pandemia de COVID-19, cuando se implementó el distanciamiento social y muchos estadounidenses, especialmente aquellos en la industria de servicios, no pudieron trabajar. En 2021, los beneficios adicionales se redujeron a medida que las personas regresaron al lugar de trabajo.

Desafortunadamente, el fin de esas medidas coincidió con una volatilidad económica para las personas y las familias, ya que la inflación aumentó exponencialmente. El costo de vida en Estados Unidos aumentó en todos los aspectos, siendo los costos de los alimentos uno de los más altos, con

un aumento del 25%, el mayor incremento desde 1979.¹⁰ Si bien la tasa de inflación se ha moderado recientemente, los precios no han regresado a los niveles previos a la pandemia. El elevado costo de vida en nuestro país no solo ha tenido un impacto significativo en las familias de bajos ingresos, sino también en la mayoría de los estadounidenses de ingresos medios.¹¹ Comprar alimentos no es algo que se pueda posponer, a diferencia de comprar un automóvil, una casa o ropa, y cada vez más personas están cambiando sus hábitos de compra de alimentos, ya que la parte de sus ingresos que gastan en comestibles sigue siendo desproporcionadamente alta.

Una variedad de factores socioeconómicos afectan la seguridad alimentaria, incluidos los ingresos, la educación, el empleo, la raza y la etnicidad, y la accesibilidad a los alimentos, que se define como “el acceso a... fuentes de alimentos saludables y asequibles.”¹² Los desiertos alimentarios (áreas con acceso limitado o nulo a una tienda donde se puedan comprar alimentos saludables y asequibles) se reconocen desde hace mucho tiempo como un factor importante que contribuye a la inseguridad alimentaria en las zonas rurales. La definición de “desierto alimentario” del USDA depende de una combinación de datos de ingresos y del censo para identificar áreas de “bajos ingresos y bajo acceso” (LILA, por sus siglas en inglés), que se describen a continuación.

- **Bajos Ingresos:** Un área con una tasa de pobreza del 20 % o más, o un ingreso familiar promedio menor al 80 % del ingreso familiar promedio estatal; o un tramo en un área met-

7 Barks, Brian y Michaela Kumke. “Los bancos de alimentos del área instan al gobernador a abordar las crecientes tasas de inseguridad alimentaria infantil”. Nebraska Examiner, 19 de diciembre de 2023, nebraskaexaminer.com/2023/12/19/area-food-banks-urge-the-governor-to-address-rising-childhood-food-insecurity-rates. Consultado en junio de 2024.

8 Rabbitt, Matthew, et al. “Seguridad alimentaria en los hogares de los Estados Unidos en 2023”. Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, Servicio de Investigación Económica, septiembre de 2024, ers.usda.gov/webdocs/publications/109896/err-337.pdf?v=7477. Consultado en septiembre de 2024.

9 Khairunnisa, Nurfadila. “Un cambio en el hambre: la política alimentaria estadounidense y lo que aprendimos de la pandemia”. Population Reference Bureau, 27 de marzo de 2024, prb.org/articles/a-shift-in-hunger-us-food-policy-and-what-we-learned-from-the-pandemic/. Consultado en junio de 2024.

10 “Precios y gasto en alimentos”. Departamento de Agricultura de Estados Unidos, Servicio de Investigación Económica, 27 de junio de 2024, ers.usda.gov/data-products/ag-and-food-statistics-charting-the-essentials/food-prices-and-spending. Consultado en junio de 2024.

11 “Nueva encuesta nacional: las dificultades económicas de millones de estadounidenses de clase media pasan desapercibidas, la mayoría cree que seguirán luchando durante toda su vida”. National True Cost of Living Coalition, 4 de junio de 2024, nationaltruecostofliving.org/research/pressrelease. Consultado en junio de 2024.

12 “Documentación, Atlas de investigación sobre acceso a los alimentos”. Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, Servicio de Investigación Económica, 20 de octubre de 2022, ers.usda.gov/data-products/food-access-research-atlas/documentation/. Consultado en junio de 2024.

ropolitana con un ingreso familiar promedio menor al 80 % del ingreso familiar promedio del área metropolitana circundante.

- **Acceso limitado:** Un tramo censal con al menos 500 personas, o el 33 % de la población, que vive a más de 1 milla (áreas urbanas) o 10 millas (áreas rurales) del supermercado, supercentro o tienda de comestibles más cercano.
- **LILA:** Un tramo de bajos ingresos con al menos 500 personas, o el 33 % de la población, viviendo a más de 1 milla (en áreas urbanas) o a más de 10 millas (en áreas rurales) del supermercado, supercentro o tienda de comestibles más cercano.

Sólo las áreas LILA, las regiones de distritos censales que experimentan niveles bajos de ingresos y bajo acceso a alimentos, se consideran desiertos alimentarios según la definición del USDA.¹³ Sin embargo, investigaciones recientes sugieren que un análisis más sensible de las prácticas de gestión financiera de los habitantes rurales de Nebraska puede proporcionar una descripción más precisa de su potencial de gasto que el ingreso por sí solo. Un estudio de 2024 que combina las designaciones LILA del USDA con el poder adquisitivo potencial individual según los datos del patrimonio neto, disponibles por código postal, demuestra que hasta 66 de los 93 condados de Nebraska contienen uno o más desiertos alimentarios.¹⁴ Ver Figura 1.¹⁵

En las zonas rurales con poco acceso a los alimentos, existen barreras adicionales para comprar alimentos adecuados debido a los costos de transporte para viajar hasta la tienda de comestibles más cercana, lo que afecta tanto a quienes tienen seguridad alimentaria como a quienes no. Una tienda de comestibles en una comunidad pequeña puede ser la diferencia entre elegir alimentos saludables en lugar de alimentos no saludables debido a las limitaciones de tiempo

y de viaje, especialmente para quienes ya tienen un presupuesto ajustado. Para los habitantes de Nebraska que experimentan tales condiciones, una solución para abordar el desafío de vivir en áreas rurales con poco acceso a los alimentos es evaluar las necesidades de las tiendas de comestibles de propiedad local y desarrollar programas legislativos para ayudar a mantener abiertas las tiendas existentes.

Tiendas de comestibles de propiedad independiente: aquellas cuyos propietarios operan menos de cuatro sucursales¹⁶—Son un componente vital de la seguridad alimentaria rural. La mayoría de las tiendas de comestibles independientes de Nebraska están ubicadas en áreas rurales y brindan un servicio esencial a sus comunidades, especialmente para quienes enfrentan barreras adicionales para comprar alimentos, como hogares de bajos ingresos, personas mayores o discapacitadas y quienes carecen de transporte confiable.¹⁷ Estas tiendas ofrecen a sus comunidades opciones de alimentos saludables, y su ausencia puede empujar a las personas a recurrir a la compra de productos no perecederos, a menudo altamente procesados y poco saludables, en tiendas de conveniencia o de descuento que son más accesibles. Además, las tiendas de comestibles independientes son el lugar ideal para que los participantes de SNAP utilicen sus beneficios localmente en lugar de viajar fuera de la ciudad hasta la tienda de comestibles más cercana. Las tiendas de comestibles locales ofrecen a los participantes de SNAP mejores opciones de dónde y cómo gastar sus beneficios. Si las personas no tienen que tener en cuenta los costos de viaje al comprar alimentos, tienen una mayor

13 Ibidem.

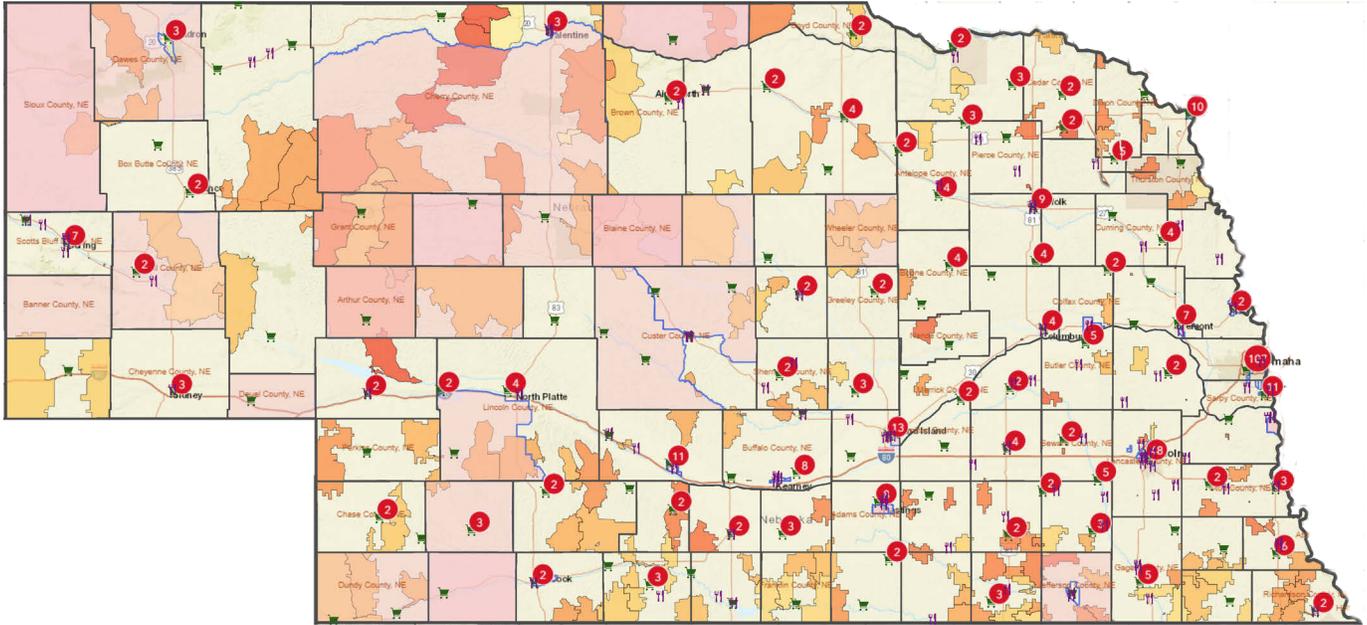
14 McKee, Gregory J. y Shawn C. Kaskie. “Desiertos alimentarios en Nebraska: una metodología y un análisis revisados”. Center for Rural Affairs y Asociación de la Industria de Alimentos de Nebraska, julio de 2024. Consultado en julio de 2024.

15 McKee, Gregory J. y Shawn C. Kaskie, correspondencia por correo electrónico, 10 de julio de 2024.

16 McKee, Gregory, et al. “Transición de propiedad en supermercados rurales de Nebraska: una perspectiva de propiedad múltiple”. Agricultural Economics, Junta de Regentes de la Universidad de Nebraska, junio de 2024, ncdc.unl.edu/Documents/Rural%20Grocery%20Survey%20Report%20061424%20formatted.pdf. Consultado en junio de 2024.

17 Cho, Clare y Richard Volpe. “Tiendas de comestibles independientes en el cambiante panorama de la industria minorista de alimentos de Estados Unidos”. Departamento de Agricultura de Estados Unidos, Servicio de Investigación Económica, noviembre de 2017, ers.usda.gov/webdocs/publications/85783/err-240.pdf. Consultado en junio de 2024.

Figura 1. Desiertos alimentarios de Nebraska, según la designación de los criterios modificados para desiertos alimentarios



LEYENDA

- Valor de otros activos financieros inferiores de \$1 millón (2028, ESRI)
- Supermercados en Nebraska (2024, Center for Rural Affairs)
- Valor de otros activos financieros en 2028 (índice)
- Mercados de agricultores (2022, Universidad de Nebraska-Lincoln)

capacidad para elegir alimentos frescos y saludables.¹⁸

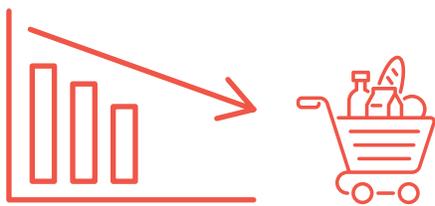
Sin embargo, los desafíos para las tiendas de comestibles rurales de propiedad independiente han aumentado progresivamente en los últimos 30 años, lo que dificulta atraer nuevos propietarios

ios y, a menudo, obliga a los dueños de negocios a tomar la dolorosa decisión de cerrar. Si bien el cierre de estas tiendas puede tener un impacto reverberante en la comunidad en su conjunto, para las personas que enfrentan inseguridad alimentaria, la falta de una tienda local puede afectar tangiblemente la cantidad y el tipo de alimentos que su familia come cada día. A diferencia de alternativas como las tiendas de descuento y de conveniencia, las tiendas de comestibles independientes ofrecen una variedad más amplia de productos frescos, carne y productos lácteos y brindan oportunidades de empleo local, así como apoyo para otras empresas en sus comunidades.

18 “Barreras que limitan la suficiencia de las asignaciones del Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria (SNAP) (resumen)”. Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, Servicio de Alimentos y Nutrición, junio de 2021, fns-prod.azureedge.us/sites/default/files/resource-files/SNAP-Barriers-Summary.pdf. Consultado en junio de 2024.

III. Retos para las tiendas de alimentos independientes

Los crecientes desafíos que enfrentan las tiendas de comestibles independientes surgen de la competencia con las grandes cadenas, la disminución de la población rural, la dificultad para satisfacer las necesidades de fuerza laboral, los cambios en los hábitos de compra de los consumidores, el envejecimiento de los propietarios y los cambios en los requisitos de distribución mayorista, como los mínimos de compra.



En Nebraska, el número de tiendas independientes rurales ha disminuido un **30%**, pasando de 290 en 2016 a 204 en 2021.¹⁹

Tras la pandemia de COVID-19, los desafíos existentes se han visto exacerbados debido a la competencia de las opciones de compra en línea y el aumento de los precios mayoristas.

Otro desafío considerable, que afecta no sólo a los pequeños comerciantes sino también a comunidades rurales enteras, ha sido la consolidación de la cadena de suministro de alimentos. Desde las granjas donde se cultivan los alimentos hasta los lugares de procesamiento, distribución y venta, cada paso del camino se ha vuelto cada vez más concentrado a medida que el número total se reduce pero el tamaño individual aumenta. La consolidación de la cadena de suministro de

alimentos se produjo en las últimas tres décadas a medida que más personas comenzaron a viajar a las ciudades para hacer sus compras y las ganancias de las grandes cadenas de tiendas aumentaron. La magnitud de las consolidaciones empresariales ha hecho que sea cada vez más difícil para los comerciantes independientes competir con las grandes corporaciones y agrava los desafíos persistentes para operar sus pequeños negocios. La rápida expansión de los minoristas de alimentos, en particular los supercentros y las tiendas de dólar, ha resultado en una ventaja desproporcionada a la hora de abastecer los estantes de las tiendas con alimentos porque tienen más poder adquisitivo para negociar los precios de los productos y pueden comprar en grandes cantidades, lo que resulta en precios al por mayor reducidos.

Además, los distribuidores han establecido ahora requisitos mínimos de pedido para que las tiendas califiquen para la entrega. Las tiendas independientes que atienden a poblaciones más pequeñas no pueden pedir productos al por mayor en las mismas cantidades que sus competidores de cadenas de tiendas porque no tienen una base de clientes más grande para garantizar que los productos se venderán, lo que significa que no están obteniendo las mismas ofertas en volúmenes al por mayor. Cuando los pedidos mínimos para la entrega al por mayor se vuelven prohibitivos, algunos propietarios de tiendas recurren a comprar productos de grandes cadenas y pagar precios minoristas para mantener sus estantes abastecidos para sus comunidades. Otros propietarios pueden asociarse con tiendas independientes cercanas para combinar pedidos para cumplir con los requisitos mínimos de entrega, pero no todas las tiendas están en una posición geográfica para hacer esto. Las desventajas de los costos de suministro más altos para pedidos pequeños han llevado a márgenes de ganancia cada vez más reducidos que crean una situación de círculo vicioso para las tiendas de comestibles independientes que buscan retener a los clientes con precios asequibles mientras enfrentan presupuestos crecientes para costos operativos generales, como mantenimiento de instalaciones, salarios de empleados y actualizaciones de equipos.

El origen de estos desafíos se remonta a principios de los años 90, cuando los supercentros—especialmente Walmart—comenzaron a

19 McKee, Gregory, et al. “Transición de propiedad en supermercados rurales de Nebraska: una perspectiva de propiedad múltiple”. Agricultural Economics, Junta de Regentes de la Universidad de Nebraska, junio de 2024, ncdc.unl.edu/Documents/Rural%20Grocery%20Survey%20Report%20061424%20formatted.pdf. Consultado en junio de 2024.

expandirse fuera de las áreas metropolitanas más grandes. Walmart revolucionó la forma de comprar de los estadounidenses y, después de introducir productos comestibles en sus tiendas en 1988, se consolidó y sigue siendo el principal minorista del país, y ahora capta la venta de uno de cada cuatro dólares gastados en comestibles en Estados Unidos.²⁰ El crecimiento de Walmart y grandes minoristas similares ha contribuido a un sector minorista más concentrado en general.²¹

El dominio del mercado de Walmart ha sido perjudicial para todos los aspectos de la cadena de suministro de alimentos, ya que el conglomerado aprovecha su poder adquisitivo para desempeñar un papel descomunal en la forma en que se cultivan, procesan, distribuyen y venden los alimentos, lo que impulsa una consolidación del mercado sin precedentes. Para mantenerse al día, otros supercentros y cadenas de supermercados nacionales ahora operan sus propios centros de distribución, y para seguir siendo competitivos, los distribuidores mayoristas pequeños y medianos han consolidado sus operaciones. Este sistema de operación ha dado lugar al surgimiento de un círculo vicioso que favorece a las tiendas, distribuidores y proveedores que están en constante crecimiento, lo que dificulta que las tiendas de comestibles independientes atiendan a sus clientes y, en algunos casos, sobrevivan.

Además, la consolidación del mercado agrícola ha contribuido al considerable desafío de la disminución de la población en las comunidades

rurales.²² A medida que disminuye el número de granjas familiares, también lo hace la disponibilidad de empleos, lo que es un factor que empuja a la gente a mudarse de los pueblos rurales. Además, la gran presencia minorista de Walmart puede afectar a las tiendas dentro de un radio de hasta 100 millas.²³ Las tiendas Walmart de Nebraska suelen estar ubicadas a lo largo de las carreteras interestatales y otras carreteras importantes, lo que puede tener efectos adversos en muchas pequeñas empresas, no solo en las tiendas de comestibles. Tiendas como las farmacias, así como los minoristas independientes de ferreterías, muebles y ropa, cumplían funciones importantes en sus comunidades antes de la llegada de los supercentros, pero también se han visto devastadas por los consumidores que optan por comprar en ciudades más grandes, en tiendas donde se puede adquirir una amplia variedad de productos en un solo lugar.

Otro desafío importante para los negocios de comestibles independientes rurales es el rápido aumento de la apertura de tiendas de descuento en un número desproporcionadamente alto de áreas rurales y de bajos ingresos. Entre 2007 y 2022, el número de tiendas Dollar General (la cadena dominante) aumentó más del doble, pasando de 8,000 a 19,000.²⁴ Estudios recientes indican que la competencia de las cadenas de tiendas de descuento en las zonas rurales ha afectado negativamente las ventas y el empleo en las tiendas de comestibles independientes cercanas, que tienen tres veces más probabilidades de

20 Thorpe, Alicia. “Walmart vs. Target: en lo que respecta a los comestibles, no es realmente una competencia”. RetailWire, 18 de agosto de 2023, retailwire.com/walmart-vs-target-when-it-comes-to-groceries-its-not-really-a-competition/. Consultado en junio de 2024.

21 Stone, Kenneth E. y Georgeanne M. Artz. “Revisiting Walmart’s Impact on Iowa Small Town Retail: Twenty-Five Years Later” (Revisitando el impacto de Walmart en el comercio minorista en las pequeñas ciudades de Iowa: veinticinco años después). Universidad Estatal de Iowa, Departamento de Economía, mayo de 2012, econ.iastate.edu/papers/p15202-2012-05-31.pdf. Consultado en junio de 2024.

22 Garwood, Grace. “Cómo afecta el declive de la población rural a la agricultura estadounidense”. The Food Institute, 23 de agosto de 2021, foodinstitute.com/focus/how-rural-population-decline-impacts-u-s-agriculture. Consultado en junio de 2024.

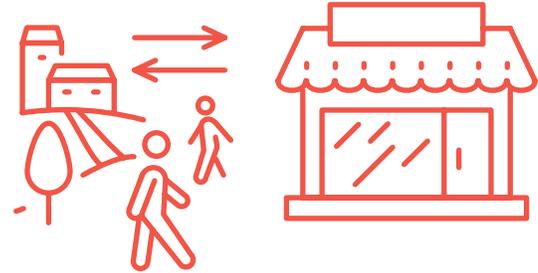
23 Kaskie, Shawn y Timothy Burkink. “Desiertos alimentarios en Nebraska: una perspectiva alternativa”. Universidad de Nebraska en Kearney, 2015.

24 Smith, P. “Número de tiendas de Dollar General en Estados Unidos de 2007 a 2022”. Statista, 3 de mayo de 2023, statista.com/statistics/253587/number-of-stores-of-dollar-general-in-the-united-states/. Consultado en junio de 2024.

cerrar que las de las zonas urbanas.²⁵ Cuando eso sucede, los residentes se quedan con menos opciones de alimentos y de peor calidad, pero es probable que sigan pagando el mismo precio que pagaban en su tienda local.

A pesar de los supuestos bajos costos asociados con las tiendas de descuento, las personas a menudo no ahorran dinero a largo plazo en sus compras de alimentos.²⁶ Por ejemplo, los productos comestibles individuales en las estanterías de las tiendas de descuento pueden tener el mismo precio o un precio más bajo que el de las tiendas de la competencia, pero al observar el precio por volumen o unidad, el costo de las tiendas de dólar es más alto. Además, las tiendas de dólar afectan negativamente a otros pequeños negocios locales como farmacias y ferreterías porque las tiendas más grandes venden productos similares a precios más bajos u ofrecen a los clientes la comodidad de hacer sus compras en una sola parada.²⁷ Si bien este es un atributo deseable para los clientes, la pérdida de ventas afecta a los negocios locales, que pierden tráfico peatonal porque las tiendas de dólar tienden a estar ubicadas en las afueras de las ciudades. Además, las ganancias de las tiendas de descuento se destinan a la corporación nacional, no a un empresario local cuyas ganancias benefician mejor a su comuni-

dad.²⁸ Las empresas de propiedad local tienen un mayor “efecto multiplicador”, el término que se utiliza para describir cómo los dólares recirculan en la comunidad.



Los estudios han demostrado que el **48%** de cada compra en un negocio local independiente recircula en la comunidad, en comparación con el **14%** de las compras en tiendas de cadena.²⁹

Los efectos negativos del mercado actual de venta minorista de alimentos han afectado de manera desproporcionada a las áreas rurales, que son las más propensas a ser atendidas por tiendas de comestibles independientes.³⁰ Mantenerse competitivo y generar ingresos suficientes para cubrir gastos operativos, salarios adecuados para atraer y retener a los empleados y gastos imprevistos cómo reemplazar un refrigerador o reparar

25 Totty, Michael, et al. “Cómo las tiendas de dólar contribuyen a los desiertos alimentarios”. Anderson Review, Universidad de California en Los Ángeles, 8 de marzo, anderson-review.ucla.edu/how-dollar-stores-contribute-to-food-deserts/. Consultado en junio de 2024.

26 Totty, Michael, et al. “Cómo las tiendas de dólar contribuyen a los desiertos alimentarios”. Anderson Review, Universidad de California en Los Ángeles, 8 de marzo de 2023, anderson-review.ucla.edu/how-dollar-stores-contribute-to-food-deserts/. Consultado en junio de 2024.

27 Carey, Liz. “Estudio: la entrada de las tiendas de dólar en las comunidades rurales aumenta los desafíos de la alimentación rural”. The Daily Yonder, 25 de junio de 2024, dailyyonder.com/study-dollar-stores-entry-into-rural-communities-adds-to-rural-grocery-challenges/2024/06/25/. Consultado en junio de 2024.

28 Beacom, Nathan. “El hambre y la economía local: enfoques integrados a nivel estatal para el acceso a los alimentos”. Center for Rural Affairs, abril de 2021, cfra.org/publications/hunger-and-local-economy. Consultado en junio de 2024.

29 “Alerta de expertos: el impacto económico de las compras locales”. Universidad de Minnesota Duluth, 18 de noviembre de 2021, news.d.umn.edu/articles/expert-alert-economic-impact-shopping-local. Consultado en junio de 2024.

30 “Poder de compra y discriminación económica en los pasillos de los supermercados: problemas de la mesa de la cocina para los consumidores estadounidenses”. The National Grocers Association, nationalgrocers.org/wp-content/uploads/2021/03/NGA-Antitrust-White-Paper25618.pdf. Consultado en junio de 2024.

una tubería rota son los desafíos que enfrentan los propietarios de tiendas de comestibles todos los días. Además, muchas de estas tiendas carecen de un plan de transición comercial y corren el riesgo de cerrar permanentemente cuando el propietario alcanza la edad de jubilación o decide abandonar el negocio.

Las tiendas de comestibles de propiedad independiente son vitales para la seguridad alimentaria en Nebraska y la vitalidad de la comunidad rural, pero el panorama cada vez más hipercompetitivo de la venta minorista de alimentos ha empujado a las comunidades de todo el estado a convertirse en áreas de bajo acceso, y aún más están en riesgo si pierden sus tiendas. Como se observa en la Figura 1, 66 de los 93 condados de Nebraska contienen actualmente uno o más desiertos alimentarios, y factores demográficos como el envejecimiento de la población y un número creciente de hogares unipersonales aumentan la probabilidad de que se desarrollen desiertos alimentarios adicionales en las áreas rurales.³¹

IV. Impacto en la comunidad

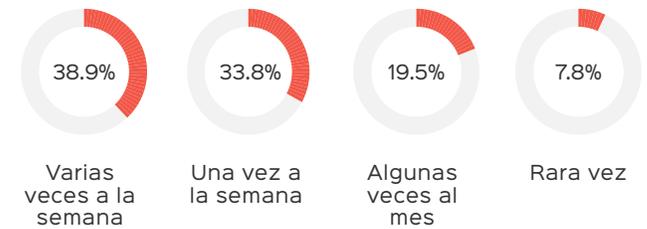
Las tiendas de comestibles cumplen una función esencial como lugares para comprar alimentos frescos y nutritivos, pero también son un componente vital de la red social y económica más amplia de las comunidades rurales. Muchas tiendas son centros sociales donde las personas pueden ponerse al día con amigos, familiares o vecinos mientras hacen sus compras o se detienen en la tienda de comestibles. Al planificar un evento o una reunión, las organizaciones locales, los grupos religiosos y las familias a menudo recurren a su tienda local para obtener alimentos y suministros.

En junio de 2024, el Center for Rural Affairs realizó una encuesta informal para comprender la percepción pública sobre el papel y el impacto de las tiendas de comestibles locales en las comunidades rurales de todo el estado. Setenta y siete encuestados de todo Nebraska brindaron información sobre cómo los residentes ven sus tiendas de comestibles locales, y sus comentarios

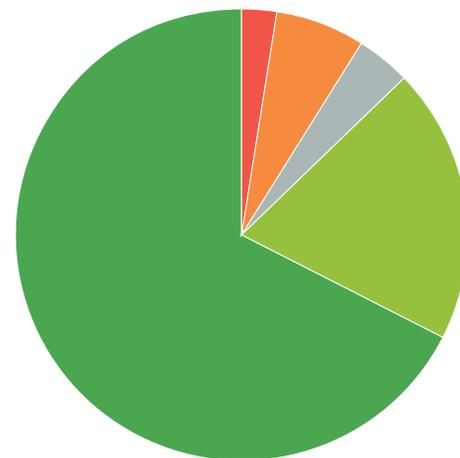
31 McKee, Gregory J. y Shawn C. Kaskie. “Desiertos alimentarios en Nebraska: una metodología y un análisis revisados”. Center for Rural Affairs y Asociación de la Industria de Alimentos de Nebraska, julio de 2024.

Figura 2. Resultados de la encuesta sobre tiendas de comestibles rurales de Nebraska

¿Con qué frecuencia compra usted en su supermercado local?

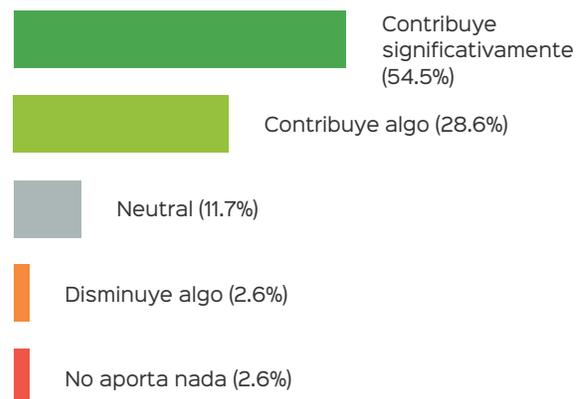


¿Qué tan importante es su supermercado local para usted?



- Muy importante (67.5%)
- Importante (19.5%)
- Neutral (3.9%)
- Poco importante (6.5%)
- Nada importante (2.6%)

¿Cómo cree usted que su supermercado local contribuye al sentido de comunidad?



se hacen eco de otras investigaciones sobre este tema. Se enviaron encuestas a los partidarios del Centro que viven en condados con áreas censales identificadas por el USDA como que experimentan un bajo acceso a los comestibles. La mayoría de los encuestados dijo que su tienda local era esencial para su comunidad y que su cierre sería perjudicial. Los residentes también dejaron en claro que quieren un lugar comunitario para comprar sus comestibles, y más del 80% informó que apoyar a un negocio local es valioso para ellos. Ver la Figura 2.

El Centro también entrevistó a 10 propietarios de tiendas de comestibles independientes en las zonas rurales de Nebraska para aportar su perspectiva a la conversación. Tanto los comentarios de la encuesta como las entrevistas a los comerciantes revelaron que los propietarios de tiendas son activos y valoran ser parte de sus comunidades locales. Los propietarios valoran mucho los comentarios y las solicitudes de los clientes, y describen cómo se relacionan regularmente con sus clientes como una práctica comercial vital.

“Todo el personal de la tienda se esfuerza por ayudar y siempre te saluda cuando entras. Los productos siempre son frescos, el gerente está ahí para ayudarte a responder cualquier pregunta, el gerente del departamento de carnes está ahí para ayudarte a responder cualquier pregunta y la carne siempre es fresca. Todos siempre me agradecen por comprar en su tienda, me hacen sentir bienvenido”.

–Residente de Hebrón

“Mi supermercado local me encarga los productos que solicito. También tienen una sección de productos frescos que atrae a los compradores porque toda la tienda está limpia, bien iluminada y los productos siempre están frescos”.

–Residente de Holdrege

“Para nosotros, apoyar a los consumidores locales no es solo un eslogan, es una forma de vida. Creemos en construir relaciones sólidas con los proveedores locales y ofrecer a nuestros clientes los productos más frescos y de mayor calidad disponibles”.

–Sam Hand,
Scotty’s Ranchland Foods, Valentine

Dado que la mayoría de las tiendas de comestibles independientes en Nebraska están ubicadas en áreas rurales, desempeñan un papel fundamental en la resolución del acceso a los alimentos en el estado.³² Esto es especialmente cierto para las personas de bajos ingresos y de edad avanzada que enfrentan barreras de transporte, físicas y financieras para comprar alimentos cuando una tienda de comestibles local cierra. Varios encuestados validaron esta preocupación y dijeron que el cierre de una tienda local sería un problema sustancial para las personas de su comunidad que pertenecen a esas categorías demográficas, ya que aumentaría la distancia para comprar alimentos de 10 a 75 millas o más.

“Nuestra tienda local cerró recientemente. La tienda de comestibles más cercana está a 31 millas. Es imposible para las personas mayores que no conducen fuera del pueblo ir a comprar alimentos. Hemos perdido un lugar de reunión para tomar una taza de café y charlar con otras personas locales y conocer a turistas que se detienen para comprar suministros”.

–Residente de Harrison

32 Cho, Clare y Richard Volpe. “Tiendas de comestibles independientes en el cambiante panorama de la industria minorista de alimentos de Estados Unidos”. Departamento de Agricultura de Estados Unidos, Servicio de Investigación Económica, noviembre de 2017, ers.usda.gov/webdocs/publications/85783/err-240.pdf. Consultado en junio de 2024.

“Tenemos la suerte de contar con dos excelentes supermercados locales en nuestra pequeño pueblo y ambos están prosperando. Sin ellos, los costos de los alimentos aumentan significativamente si las familias se vieran obligadas a comprar alimentos fuera de la comunidad, lo que será difícil para quienes tienen un presupuesto fijo o están encerrados en sus hogares con medios de transporte limitados. Además, las familias pueden verse obligadas a elegir opciones más convenientes pero menos saludables, como comida rápida o comida de supermercado”.

–Residente de Imperial

“Si perdiéramos nuestra tienda de comestibles, sería devastador para nuestra comunidad. Nuestros miembros mayores y todos los demás tendrían que conducir al menos 10 millas hasta la tienda más cercana. Esto causaría una dificultad significativa para muchas personas que no tienen el tiempo ni los recursos para ir a otra ciudad a comprar comestibles. Nuestra tienda emplea a varias personas que dependen de sus trabajos y quieren quedarse en la ciudad para trabajar. Muchas personas dependen de la tienda para las comidas del mediodía cuando las preparan. Nuestra tienda también hace sándwiches de deli, que muchas personas compran para comidas rápidas. Odiaría perder la tienda por la comodidad. No quiero tener que planificar un viaje solo para comprar comestibles”.

–Residente de Exeter

“Esto haría que fuera difícil o imposible para las personas mayores, con discapacidades físicas o que no tienen transporte conseguir alimentos. Me encanta la comodidad de tener una tienda de comestibles tan cerca que no tengo que conducir 45 millas hasta otra ciudad cuando necesito solo unos pocos artículos”.

–Residente de Bruning

“Se perderían puestos de trabajo para muchos, el supermercado más cercano está a [10] millas de distancia, los ancianos no podrían recibir entregas a domicilio del supermercado más cercano, los lugares de reunión para tomar un café desaparecerían, los agricultores y los negocios locales no tendrían una opción para almorzar y también desaparecerían los especiales nocturnos para una comida rápida lista para comer”.

–Residente de Bancroft

“Como ex trabajadora social, me di cuenta de la falta de acceso a los alimentos para las personas mayores y quise hacer algo al respecto. Ha sido increíblemente gratificante ver el gran impacto que podemos lograr”.

*–Jessi Chandler-Mason,
The Market and Mill, Anselmo*

Para muchos habitantes de Nebraska, la falta de una tienda de comestibles cercana limita la frecuencia con la que consumen alimentos frescos o aumenta la frecuencia con la que optan por una comida menos saludable de una tienda de conveniencia o un restaurante de comida rápida. La entrada de una tienda de descuento en el mercado afecta los hábitos de gasto de los consumidores, especialmente en el caso de los hogares de bajos ingresos. Las tiendas de comestibles locales ofrecen opciones saludables y, sin esas opciones, los residentes se quedarían con mayor frecuencia con comidas procesadas y poco saludables.

“Sin acceso local a alimentos frescos, los residentes tendrían que conducir 10 millas hasta un pueblo cercano o salir del estado y conducir 30 millas hasta el Walmart y Hy-Vee más cercano. El cierre de nuestra tienda local sería perjudicial para nuestra comunidad, el único acceso a alimentos sería el que está disponible en las gasolineras y Dollar General”.

–Residente de Hartington

Los estrechos vínculos de un propietario de una tienda de comestibles con su comunidad pueden ofrecer flexibilidad para obtener productos a nivel local. Muchos de los propietarios de tiendas con los que hablamos dijeron que se abastecen de productos a nivel local cuando pueden y que les gustaría ayudar a apoyar a las granjas vecinas, pero siguen existiendo obstáculos importantes, como el suministro adecuado y las cargas regulatorias.

“Queremos apoyar a los agricultores locales, pero es difícil cuando no pueden suministrar lo suficiente para satisfacer nuestras necesidades”.

–Derek Hawthorn,
Henderson’s IGA, Valentine

“Nuestra familia siempre ha creído en el poder de la comunidad. Por eso, apoyar a las empresas y a los agricultores locales es tan importante para nosotros. Se trata de algo más que un negocio: se trata de construir una mejor comunidad para todos”.

–Sam Hand,
Scotty’s Ranchland Foods, Valentine

“Conocer a todos los miembros de la comunidad y escuchar sus necesidades y deseos es fundamental. Obtenemos los productos localmente y queremos seguir haciéndolo, a pesar de los desafíos de tiempo y suministro”.

–Paula Macke-Rice,
Macke’s Grocery and Deli Corner, Mullen

“Administrar esta tienda es más que un negocio. Se trata de mantener una conexión con la comunidad y apoyar a los productores locales, incluso mientras enfrentamos los desafíos laborales y de suministro”.

–Debbie Clark,
Dredla’s Grocery, Hyannis

V. Otros modelos y definición del alcance

En 2004, una asociación entre el gobierno del estado de Pensilvania y varias entidades privadas y sin fines de lucro lanzó un programa llamado Fresh Food Financing Initiative (Iniciativa de Financiamiento de Alimentos Frescos). En sus primeros seis años, el programa ayudó a 88 tiendas de comestibles en áreas desatendidas, mejoró el acceso a alimentos saludables para 400,000 residentes y creó o mantuvo 5,000 puestos de trabajo.³³ El éxito de la asociación impulsó la creación de múltiples iniciativas federales, estatales y locales de financiamiento de alimentos saludables (HFFI, por sus siglas en inglés) para apoyar a los minoristas de alimentos y promover el acceso a alimentos saludables. HFFI es un término general para cualquier proyecto de asociación público-privada que brinde asistencia técnica, capital o ambos a los minoristas de alimentos para mejorar la disponibilidad y asequibilidad de alimentos saludables. Las HFFI pueden financiarse con dólares estatales o federales y han mejorado el acceso a los alimentos y la sostenibilidad de las tiendas de comestibles en lugares de todo el país. Un enfoque impulsado por el estado ofrece más flexibilidad para desarrollar un programa que sea específico para las necesidades más urgentes de sus residentes que enfrentan inseguridad alimentaria o acceso limitado. Los estados que han implementado una HFFI han visto un aumento en el consumo de alimentos saludables, el crecimiento del empleo y el desarrollo económico a través de las compras locales y los ingresos fiscales.³⁴

El mayor de los programas HFFI existentes America’s Healthy Food Financing Initiative, supervisado por USDA Rural Development y

33 “Una iniciativa de financiación de alimentos saludables: un enfoque innovador para mejorar la salud y estimular el desarrollo económico”. PolicyLink, The Food Trust, The Reinvestment Fund, 1 de marzo de 2012, [thefoodtrust.org/wp-content/uploads/2022/06/hffi-one-pager.original.pdf](https://www.foodtrust.org/wp-content/uploads/2022/06/hffi-one-pager.original.pdf). Consultado en junio de 2024.

34 “Informe especial: Impactos de HFFI, el éxito a nivel nacional de las iniciativas de financiamiento de alimentos saludables, una solución comprobada y económicamente sostenible”. The Food Trust, [thefoodtrust.org/wp-content/uploads/2022/07/HFFI-Impacts-Report.pdf](https://www.foodtrust.org/wp-content/uploads/2022/07/HFFI-Impacts-Report.pdf). Consultado en junio de 2024.

administrado por Reinvestment Fund, The Food Trust y Policy Link. Veinte estados han implementado HFFI a través del programa federal, que proporciona subvenciones y/o préstamos a los minoristas de alimentos para mejorar el acceso a los alimentos en comunidades desatendidas. Los beneficiarios de los fondos de subvención son los gobiernos estatales o locales, las organizaciones de desarrollo comunitario y las organizaciones sin fines de lucro que brindan asistencia financiera y técnica a los minoristas de alimentos para mejorar la accesibilidad a alimentos saludables.

Algunos ejemplos de cómo se pueden utilizar los fondos federales HFFI incluyen:

- Evaluación de las necesidades de la comunidad
- Asistencia para la participación de la comunidad
- Pre-desarrollo de la construcción
- Evaluación de las necesidades de financiación de capital
- Desarrollo de un plan de negocios y/o proyecciones financieras³⁵

Otra HFFI federal otorga pequeñas subvenciones únicas para ayudar a la sostenibilidad empresarial. Se han otorgado subvenciones a tiendas en 48 estados, incluidas tres tiendas de comestibles de Nebraska que recibieron fondos de subvención en 2021: Valley Foods Cooperative en Lynch, Post 60 Market en Emerson y Open Harvest Co-op Grocery en Lincoln.

Sin embargo, competir por la financiación federal puede ser una tarea abrumadora o incluso prohibitiva. Alabama, Colorado, Illinois, Minnesota, Dakota del Norte y Oklahoma han aprobado leyes para promulgar sus propias HFFI y adaptarlas a las necesidades específicas de sus estados. Los modelos estatales permiten flexibilidad en los gastos elegibles, como mejoras de capital y compra de equipos, y definen qué minoristas son elegibles, incluidas las tiendas de comestibles, las tiendas de conveniencia, los mercados de agricultores y los mercados de alimentos móviles.

Aunque el programa federal de subvenciones pequeñas ha beneficiado a tres tiendas de Nebraska, debido al complejo y competitivo proceso de solicitud y a la individualidad de nuestras comunidades rurales y empresas independientes, puede que no sea una solución para la mayoría de las tiendas de comestibles del estado. Una HFFI patrocinada por el estado en Nebraska permitiría un enfoque más específico para identificar tiendas de comestibles en áreas donde el acceso a los alimentos es más crítico y abordar las necesidades únicas de nuestras comunidades. El éxito o el fracaso de una tienda de comestibles puede servir como un indicador más amplio del desarrollo económico rural. A través de la legislación, Nebraska podría establecer un programa para brindar asistencia para ayudar a estabilizar las tiendas de comestibles independientes en el estado, lo cual es una necesidad inmediata y crítica para abordar la seguridad alimentaria y económica en las áreas rurales.

El programa de subvenciones para la sostenibilidad de los alimentos rurales de Dakota del Norte, que se lanzó a fines de 2023, es el más reciente de las iniciativas HFFI a nivel estatal. A través de estudios de viabilidad y proyectos de asociación entre el sector público y el privado, el programa busca “atraer, retener y expandir la riqueza y mejorar la calidad de vida de los habitantes de Dakota del Norte”³⁶ Mientras que otros programas estatales se centran en LILA, el programa de Dakota del Norte está abierto a todas las comunidades rurales, independientemente de los niveles de ingresos y el acceso existente a los alimentos. El enfoque de Dakota del Norte integra la seguridad alimentaria y el desarrollo económico para ayudar de manera eficaz a las comunidades rurales con los complejos desafíos que enfrentan.

Si Nebraska siguiera el ejemplo del programa dirigido a la sostenibilidad alimentaria rural, nuestro estado podría invertir en un sistema alimentario local más sólido incorporando activamente a los productores locales al panorama minorista de alimentos y apoyando el desarrollo cooperativo de tiendas de comestibles y ventas al por mayor, un enfoque impulsado por la comuni-

35 “Programa de subvenciones de planificación HFFI”. Fondo de Reinversión en la Financiación de Alimentos Saludables de Estados Unidos. investinginfood.com/planning-grants. Consultado en junio de 2024.

36 “Subvención para la sostenibilidad de los alimentos rurales”. Dakota del Norte, 2023, nd.gov/living-nd/rural-food-sustainability-grant. Consultado en junio de 2024.

dad que ha tenido éxito en otros estados a pesar de la capacidad limitada de personal y financiación.³⁷ Nebraska tiene una rica diversidad de ganaderos y productores agrícolas, pero les resulta difícil ingresar al mercado de comestibles independiente. Adaptar el modelo de Dakota del Norte podría ayudar a conectar a los productores, minoristas y consumidores locales de Nebraska y satisfacer la necesidad de un mejor acceso a los alimentos en las comunidades rurales.

Tal vez el aspecto más crucial del modelo del programa de Subvenciones para la Sostenibilidad Alimentaria Rural de Dakota del Norte es la expansión de la financiación más allá de las zonas LILA designadas por el USDA. Si bien el gobierno federal utiliza las zonas LILA para definir los desiertos alimentarios, la designación tiene limitaciones considerables para identificar con precisión las condiciones actuales de acceso a los alimentos rurales debido a los factores socioeconómicos en constante cambio. Circunstancias como los cambios de población y el cierre o la apertura de tiendas no se pueden actualizar adecuadamente porque la definición de LILA se basa en el Censo Decenal de Población y Vivienda, que se recopila solo cada 10 años, y la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense (ACS, por sus siglas en inglés), que se realiza cada cinco años.³⁸ Al identificar las comunidades donde el acceso a opciones de alimentos saludables está en mayor riesgo crítico, no se puede limitar la elegibilidad solo a aquellas tiendas de comestibles en áreas identificadas por el gobierno federal como LILA. Al hacerlo, las limitaciones descalificaron a las tiendas de comestibles en dificultades en áreas que, si cerraran, plantearían desafíos significativos de acceso a los alimentos para los residentes, especialmente los ancianos y aquellos con bajos ingresos, discapacidades o falta de transporte.

Nebraska está preparada para seguir el ejemplo de Dakota del Norte. En 2024, el Center for Rural Affairs se asoció con la Universidad de Nebraska para realizar una evaluación específica del estado sobre el acceso a los alimentos e identificar las áreas con necesidades más críticas. La evaluación revisó la metodología de un estudio de 2015 que proponía una alternativa a la definición del USDA de áreas LILA mediante el uso de diferentes métricas para evaluar el alcance del acceso a los alimentos y la capacidad de gasto en las zonas rurales de Nebraska.³⁹ Estos métodos probados se utilizaron para proponer una representación precisa de la accesibilidad a los alimentos en nuestro estado haciendo referencia al patrimonio neto promedio de los códigos postales en lugar de los ingresos por área censal, ampliando la distancia desde una tienda de comestibles de 10 millas a 20 y utilizando un conjunto de datos más preciso de tiendas de comestibles.⁴⁰

En el estudio de 2024, se propuso el patrimonio neto como un indicador sustituto de los ingresos porque en las zonas rurales de Nebraska hay un mayor porcentaje de propietarios de empresas totales o parciales que pueden deducir los gastos comerciales de sus ingresos anuales, lo que puede afectar a los ingresos declarados. Los códigos postales se utilizaron como un enfoque alternativo para ver el acceso a los alimentos a un nivel más granular, ya que los tramos censales son grandes y, en algunos casos, conforman condados enteros en Nebraska. El estudio también propuso ampliar la distancia de al menos el 50% de la población desde la tienda de comestibles más cercana de 10 millas a 20 porque “los residentes rurales, en general, parecen estar habituados a distancias de viaje más largas en comparación con los residentes urbanos”.⁴¹

37 “Acerca de nosotros”. Centro de Desarrollo Cooperativo de Nebraska, Universidad de Nebraska-Lincoln, ncdc.unl.edu/aboutus.shtml. Consultado en junio de 2024.

38 Lebel, Alexandre, et al. “Identificación de desiertos alimentarios rurales: consideraciones metodológicas para intervenciones en el entorno alimentario”. *Revista Canadiense de Salud Pública*, 2016, jstor.org/stable/90006794. Consultado en junio de 2024.

39 Kaskie, Shawn y Timothy Burkink. “Desiertos alimentarios en Nebraska: una perspectiva alternativa”. Universidad de Nebraska en Kearney, 2015. Consultado en junio de 2024.

40 McKee, Gregory J. y Shawn C. Kaskie. “Desiertos alimentarios en Nebraska: una metodología y un análisis revisados”. Center for Rural Affairs y Asociación de la Industria de Alimentos de Nebraska, julio de 2024.

41 *Ibidem*.

Por último, se recopilaron datos más precisos sobre las tiendas de comestibles mediante un esfuerzo conjunto de la Asociación de la Industria de Comestibles de Nebraska, el Centro de Desarrollo Cooperativo de Nebraska y el Center for Rural Affairs, porque los datos del USDA identifican supermercados, supercentros y grandes tiendas de comestibles con al menos 2 millones de dólares en ventas anuales y no incluyen a las tiendas de comestibles más pequeñas. La metodología más precisa y relevante de este nuevo estudio reveló que varias comunidades, principalmente en el centro-este y el sureste de Nebraska, tienen necesidades críticas de acceso a alimentos, pero no serían elegibles para la financiación de la HFFI según los criterios federales de la HFFI de Estados Unidos y la LILA del USDA, lo que subraya aún más la necesidad de una acción legislativa a nivel estatal.

Las tiendas de comestibles independientes son el lugar más accesible para que las personas puedan comprar alimentos, especialmente en las áreas rurales, pero enfrentan desafíos considerables para permanecer en el negocio. La metodología LILA del USDA, ampliamente utilizada, es útil para determinar qué áreas del país tienen dificultades para acceder a alimentos saludables, pero los investigadores de Nebraska han podido desarrollar un estudio que refleja con mayor precisión las circunstancias de nuestro estado. Cada estado de los EE. UU. tiene sus aspectos únicos, incluidos la demografía, los ingresos, el acceso al transporte, la densidad de población, la cultura y la geografía, que hacen que sea imposible una herramienta universal para todo el país y demuestra la importancia de un apoyo personalizado diseñado para las comunidades rurales de Nebraska.

VI. Conclusión

Garantizar el acceso a alimentos saludables es una tarea compleja y no existe una solución única para todos. Las tiendas de comestibles son la forma más confiable y conveniente para que las personas encuentren una variedad saludable de opciones de alimentos. En un estado geográficamente grande y rural como Nebraska, con solo unas pocas ciudades densamente pobladas, las pequeñas tiendas de comestibles de propiedad local son fundamentales para la seguridad alimentaria.

Las tiendas de comestibles rurales independientes proporcionan alimentos frescos, asequibles y saludables a sus comunidades, pero su existencia está en riesgo. Los desafíos que enfrentan los comerciantes rurales en un entorno de venta minorista de alimentos cada vez más hostil han obligado a muchos a cerrar sus puertas, en detrimento de los residentes que viven en la comunidad y las áreas circundantes, así como de otros negocios locales. El apoyo patrocinado por el estado para las tiendas de comestibles rurales independientes tendrá un efecto positivo en las comunidades que reciben la inversión. También les dará a los residentes que enfrentan inseguridad alimentaria la oportunidad de gastar su dinero más cerca de casa y ese dinero, a su vez, seguirá apoyando la vitalidad de la comunidad y la economía locales.

Nebraska se enorgullece de sus comunidades rurales y, al apoyar a las tiendas de comestibles independientes en forma de mejoras de capital, asistencia técnica o alternativas a la obtención de productos, los legisladores pueden facilitar un desarrollo económico rural más amplio a través de un programa que, en esencia, abordaría una necesidad fundamental de acceso a los alimentos en nuestro estado.

Acerca del Center for Rural Affairs

Establecido en 1973, el Center for Rural Affairs es una organización privada sin fines de lucro con la misión de establecer comunidades rurales sólidas, justicia social y económica, gestión ambiental y oportunidades genuinas para todos, al mismo tiempo que se involucra a las personas en las decisiones que afectan la calidad de sus vidas y el futuro de sus comunidades. Esta institución es un proveedor y empleador que ofrece igualdad de oportunidades.

